



ИНСТИТУТ ПО ЕКСПЕРИМЕНТАЛНА МОРФОЛОГИЯ, ПАТОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ С МУЗЕЙ - БАН

ул. "Акад. Г. Бончев", бл. 25, София 1113, България; тел. +35929792311, www.iempam.bas.bg

Проект: „Изграждане и развитие на млади висококвалифицирани изследователи и преподаватели за иновативни интердисциплинарни изследвания от полза за биомедицината“

ПРОТОКОЛ № ОП-02-2/12.03.2018 г.

на Комисията, назначена със Заповед НРД-09-2/28.02.2018 г. на Директора на ИЕМПАМ-БАН за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по процедура публично състезание с предмет „Доставка на реактиви, химикали, материали, консумативи, опитни животни и фураж по Договор №BG05M2OP001-2.009-0019-C01“

Днес, 09.03.2018 г., в 15:00 часа в каб. № 239 на Института по експериментална морфология, патология и антропология с музей – БАН, Комисия, определена със Заповед № НРД-09-2/28.02.2018 г. на Директора на ИЕМПАМ-БАН, в закрито заседание продължи своята работа по прегледа на оферти по процедура публично състезание с предмет „Доставка на реактиви, химикали, материали, консумативи, опитни животни и фураж по Договор №BG05M2OP001-2.009-0019-C01“

На заседанието на Комисията присъстваха:

Председател: Кирил Арменак Папазян

Членове:

1. Доц. Йорданка Георгиева Глухчева, доктор
2. Гл. ас. Емилия Бориславова Петрова, доктор
3. Гл. ас. Ивелин Ангелов Владов, доктор
4. Борислав Христов Павлов

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа.

Председателят на Комисията уведоми членовете ѝ, че участникът ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН е получил копие от Протокол №1 на 01.03.2018 г., а останалите участници са получили копие от Протокол №1 на 02.03.2018 г. В законоустановения срок в деловодството на ИЕМПАМ-БАН са представени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Допълнителни документи“ от следните участници:

ФОТ ООД - 128/06.03.18 г., 15:55 ч.

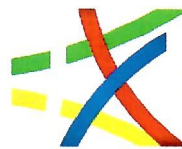
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД - 134/08.03.18 г., 13:05 ч.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Допълнителни документи“.

При отварянето на плик с вх. № 128/06.03.18 г. се установи, че същият съдържа ЕЕДОП. Комисията прегледа съдържанието на допълнително представения ЕЕДОП и установи, че

----- www.eufunds.bg -----

Проект **BG05M2OP001-2.009-0019-C01/02.06.2017 г.**, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



участникът е декларирал всички задължителни полета и същият е посочил нужната информация.

При отварянето на плик с вх. № 134/08.03.18 г. се установи, че същият съдържа ЕЕДОП. Комисията прегледа съдържанието на допълнително представения ЕЕДОП и установи, че участникът е декларирал нужната информация.

Комисията установи, че всички участници, подали оферти в процедура публично състезание с предмет „Доставка на реактиви, химикали, материали, консумативи, опитни животни и фураж по Договор №BG05M2OP001-2.009-0019-C01“, **отговарят на поставените от Възложителя критерии за подбор.**

Съгласно описаните констатации и тези, отразени в Протокол №1, Комисията РЕШИ: допуска до етап разглеждане и проверка на технически предложения офертите на следните участници:

ХРОМСЕРВИС ООД
БГ МЕД ЕООД
ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН
САВИМЕД ЕООД
ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
РИДАКОМ ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД

С това заседанието на Комисията приключи в 17:00 часа.

В непроменен състав Комисията продължи своята работа на 10.03.2018 г. от 13:00 часа.

Комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №1 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №2 оферти са представили:

**ХРОМСЕРВИС ООД
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
ЛАБИМЕКС АД**

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ХРОМСЕРВИС ООД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства на техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.



Комисията се запозна с техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №3 оферти са представили:

САВИМЕД ЕООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **САВИМЕД ЕООД** по Обособена позиция №3 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по Обособена позиция №3 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №3 и установи следните несъответствия с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя:

По артикул 3.1. оферираното количество от **ФОТ ООД** не съответства на изисканото от Възложителя количество (оферираното количество е по-малко от посоченото в техническата спецификация).

По артикул 3.4 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.10 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.11 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.13 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.15 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.19 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.20 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството посочено, от Възложителя в техническата спецификация.

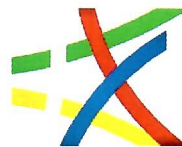
По артикул 3.23 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.24 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.31 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.34 **ФОТ ООД** не е посочил количеството, което предлага.

По артикул 3.39 **ФОТ ООД** не е посочил количеството, което предлага (посочена е само концентрация).



По артикул 3.48 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (е по-малко) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

Комисията реши, че по **Обособена позиция №3 Техническото предложение на ФОТ ООД** не отговаря на посочените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранява от участие по **Обособена позиция №3** офертата на **ФОТ ООД**. На основание чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП, няма да се отваря Ценовото предложение по **Обособена позиция №3** на **ФОТ ООД**.

Комисията констатира, че по **Обособена позиция №4** не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по **Обособена позиция №5** оферти са представили:

БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по **Обособена позиция №5** и установи следните несъответствия с техническата спецификация по **Обособена позиция №5**, посочена от Възложителя:

По артикул 5.2. не е посочено ясно количеството, което **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** оферира.

Комисията реши, че по **Обособена позиция №5 Техническото предложение на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** не отговаря на посочените от Възложителя изисквания за количество на доставката, изискано от Възложителя в Техническата спецификация, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранява от участие по **Обособена позиция №5** офертата на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД**. На основание чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП, няма да се отваря Ценовото предложение по **Обособена позиция №5** на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД**.

Комисията се запозна с техническото предложение на **ФОТ ООД** по **Обособена позиция №5** и установи, че същото съответства с техническата спецификация по **Обособена позиция №5**, посочена от Възложителя.

Комисията констатира, че по **Обособена позиция №6** оферти са представили:

ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД** по **Обособена позиция №6** и установи, че същото съответства с техническата спецификация по **Обособена позиция №6**, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по **Обособена позиция №6** и установи, че същото съответства с техническата спецификация по **Обособена позиция №6**, посочена от Възложителя.

----- www.eufunds.bg -----



Комисията констатира, че по Обособена позиция №7 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №8 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №9 оферти са представили:

**БГ МЕД ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД**

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БГ МЕД ЕООД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №10 оферти са представили:

**РИДАКОМ ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД**

Комисията се запозна с Техническото предложение на **РИДАКОМ ЕООД** по Обособена позиция №10 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №10 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №10 и установи следните несъответствия с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя:

По артикул 10.15. **ФОТ ООД** оферира количества, по-малки от посочените в Техническата спецификация.

Комисията реши, че по Обособена позиция №10 Техническото предложение на ФОТ ООД не отговаря на посочените от Възложителя изисквания за количество на доставката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранява от участие по Обособена позиция №10 офертата на ФОТ ООД. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, няма да се отваря Ценовото предложение по Обособена позиция №10 на ФОТ ООД.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №11 оферти са представили:

----- www.eufunds.bg -----



ЛАБИМЕКС АД ФОТ ООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на ЛАБИМЕКС АД по Обособена позиция №11 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №11, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на ФОТ ООД по Обособена позиция №11 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №11, посочена от Възложителя.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №12 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №13 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №14 не е постъпила нито една оферта.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №15 оферта е представил:

ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН

Комисията се запозна с Техническото предложение на ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН по Обособена позиция №15 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №15, посочена от Възложителя.

Комисията констатира, че по Обособена позиция №16 не е постъпила нито една оферта.

След извършване на описаните действия, Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения да се състои на 15.03.2018 г. от 9:00 часа в сградата на ИЕМПАМ-БАН в гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“, бл. 25, ет. 2, каб. № 239, за което участниците в процедурата да бъдат уведомени по надлежния ред, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Комисията приключи своето заседание на 12.03.2018 г. в 16:30 часа.

Председател:

Кирил Арменак Папазян

Членове:

1. Доц. Йорданка Георгиева Глухчева, доктор
2. Гл. ас. Емилия Бориславова Петрова, доктор
3. Гл. ас. Ивелин Ангелов Владов, доктор
4. Борислав Христов Павлов

* заличен подпис - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).